

## Dokumentation for anmeldelser og accept af terrænregulering af landbrugsareal

Kære Jonas.

Som tidligere understreget er SCT en samfundsansvarlig virksomhed, der kontinuerligt arbejder inden for gældende lov og regler – og har gjort det i årtier.

Med afsæt i gældende love, bekendtgørelser og regler kan lokale forhold kræve løbende justeringer i et projekt af fx mængder (volumen i m<sup>3</sup>), tons (vægt) og koter (højder). Derfor arbejder virksomheden - ligesom andre professionelle aktører i branchen - i et dynamisk samarbejde med kunder og myndigheder. Dette er også tilfældet forhold til de spørgsmål, I har rejst om Vesterbygaard i Kalundborg Kommune.

Som aftalt fremsendes de fire nøgledokumenter, som I har efterspurgt:

1. 28.03.2022 Accept af terrænregulering fra Kalundborg Kommune – og tilkørsel af 17.840 m<sup>3</sup> jfr afgørelsens side 15.
2. 07.04.2022 Accept af terrænregulering fra Kalundborg Kommune – og tilkørsel af 43.650 m<sup>3</sup> jfr afgørelsens side 18.
3. 28.09.2022 Accept i mail fra Kalundborg Kommune om ønsket ændring på 3.500 m<sup>3</sup>.
4. 20.06.2022 Mail fra Kalundborg Kommune om accept af tilkørsel af 70.000 m<sup>3</sup> jord pga lokale forhold – bl.a. med afgravning af muld, ekstraordinært våde betingelser, hvor man ikke kan regne med vægten af jorden mm.

**I alt accept af tilkørsel af 134.990 m<sup>3</sup> jord på de pågældende delområder** (de 131.490 m<sup>3</sup> som blev oplyst til TransportMagasinet skyldes, at mail fra 28.09.22 ikke var medtaget i første gennemgang).

Gennem aktindsigt formoder vi, at I er i besiddelse af ovenstående dokumenter – og ellers er de vedhæftet.

For at uddybe forskellen mellem volumen, vægt og koter, der er de tre elementer, der indgår i henholdsvis anmeldelser på den ene side og accept af ikke-nødvendig tilladelse (afhængig af projekt og gældende regler) på den anden - kan vi supplere med følgende:

Der er givet accept fra Kalundborg Kommune til terrænregulering på 8 ud af 10 oprindeligt ansøgte delområder. **Droneoptagelser viser, at volumen er ændret med 127.500 m<sup>3</sup>** på nogle af disse 8 pågældende delområder.

I udsendelsen / artiklen kommer I så til en fortolkning af, at **mængderne af den tilkørte jord er et ulovligt volumen. Som det fremgår ovenfor, er det ikke tilfældet** – og derfor bestrider SCT jeres påstand.

Det er derimod sådan, at jorden lige nu – efter drænarbejde og indledende terrænregulering - ligger for højt på nogle af delområderne. Det er der en forklaring på jfr. den dialog, SCT lige nu har med Kalundborg Kommune:

### Uddrag fra ansøgningen:

Det har været nødvendigt at gennemføre terrænreguleringen ud over de oprindeligt tilladte koter for at opnå et reelt jordbrugsmæssigt resultat. De lavninger, der skulle udfyldes, kunne ikke teknisk og driftsmæssigt reguleres til de oprindeligt ansøgte koter, da dette ville have resulteret i markante niveauspring, hvilket ville umuliggøre nødvendig dræning og fortsat vandlidende arealer.

Den gennemførte regulering har skabt et mere homogent og dyrkningssikkert areal, som fremadrettet kan drives økonomisk og miljømæssigt forsvarligt. Agrovis landbrugsfaglige vurdering og de tekniske analyser dokumenterer, at projektet ikke har medført unødige tilførte jordmængder, men alene har udgjort en nødvendig tilpasning til de faktiske forhold. Reguleringen er proportional, tager hensyn til arealets anvendelse som særligt værdifuldt landbrugsområde og vil sikre en markant forbedring af udbyttepotentialet, samtidig med at risikoen for udvaskning af næringsstoffer mindskes.

På denne baggrund ansøges Kalundborg Kommune om at lovliggøre terrænreguleringen i den udførte form, som har vist sig at være nødvendig for at forbedre den landbrugsmæssige drift. Kalundborg Kommune anmodes således om at tilkendegive, hvorvidt kommunen kan tiltræde, at terrænreguleringen som gennemført ikke kræver landzonetilladelse.

Det er fair, at pressen foretager undersøgende journalistik og også går kritisk til værks. Men udover, at virksomheden bestrider jeres udlægning af sagen under det SCT, at I igen anvender ordet "dumping" i stedet for den korrekte betegnelse med "transport" af jord. Og som et tredje element, vi lige vil benytte lejligheden til at nævne, har I historisk skiftet mellem tons og m<sup>3</sup> – hvilket skaber proportionsforvrængning - og bevidst eller i bedste fald ubevidst vildleder læserne/seerne. Det er beklageligt – og det bør være i alles interesse, at nyheder eller historier afdækkes så objektivt og nuanceret som muligt.

SCT leverer derfor fortsat meget gerne faktuel information og markedsindsigt, såfremt det kan bidrage til at nuancere debatten og skabe en mere objektiv fremstilling de samfundsopgaver, som virksomheden og transportbranchen løser. Derfor er I velkomne til at vende tilbage, såfremt I har yderligere spørgsmål.

Bedste hilsner

Lars